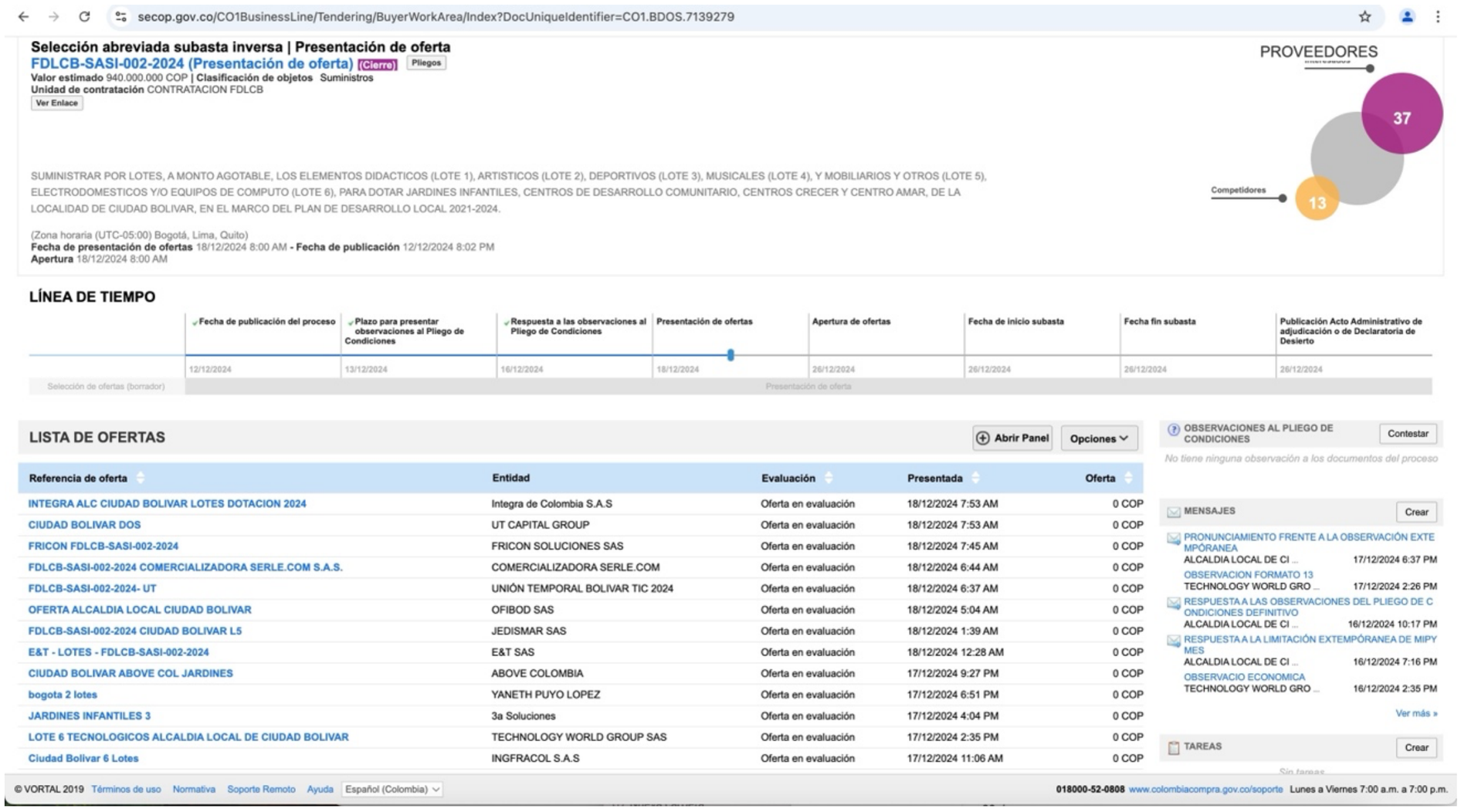
INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES
PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA SUBASTA INVERSA NO. FDLCB-SASI-002-2024

De conformidad con el plazo de verificación de los requisitos habilitantes, se procede a realizar la Evaluación preliminar de requisitos jurídicos habilitantes, del **PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA SUBASTA INVERSA No. FDLCB-SASI-002-2024**, cuyo objeto es**: "SUMINISTRAR POR LOTES, A MONTO AGOTABLE, LOS ELEMENTOS DIDÁCTICOS (LOTE 1), ARTÍSTICOS (LOTE 2), DEPORTIVOS (LOTE 3), MUSICALES (LOTE 4), Y MOBILIARIOS Y OTROS (LOTE 5), ELECTRÓDOMÉSTICOS Y/O EQUIPOS DE CÓMPUTO (LOTE 6), PARA DOTAR JARDINES INFANTILES, CENTROS DE DESARROLLO COMUNITARIO, CENTROS CRECER Y CENTRO AMAR, DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR, EN EL MARCO DEL PLAN DE DESARROLLO LOCAL 2021-2024."**

Que de conformidad con el acta de cierre de presentación de ofertas del día dieciocho (18) de diciembre de 2024, a través de la plataforma pública SECOP II, se recibieron y radicaron hasta las 08:00 a.m. las siguientes ofertas:



VERIFICACIÓN CAUSALES DE RECHAZO DE LA PROPUESTA

Las causales de rechazo de las propuestas establecidas en el documento complementario al pliego de condiciones definitivo son los siguientes:

1. Cuando el proponente no entregue la garantía de seriedad junto con la propuesta de acuerdo con lo señalado en el Decreto 1882 de 2018.
2. Cuando la propuesta económica supere el presupuesto oficial del presente proceso de selección, o precios techo establecidos por la entidad en el estudio de mercado o no oferte la totalidad de ítems requeridos por la entidad, que debe diligenciar en la plataforma SECOP II.
3. Cuando el proponente no suministre la información y la documentación solicitada por la entidad dentro del término de traslado del informe de evaluación o la entregue de manera incompleta (indebida subsanación).
4. Cuando se encuentre que el proponente se halla incurso en algunas de las causales de inhabilidad o incompatibilidad establecidas en la Constitución y la Ley.
5. Cuando se compruebe mediante fallo expedido por autoridad competente, falsedad en la información presentada – sentencia ejecutoriada-.
6. Cuando el proponente no se encuentre a paz y salvo, por concepto de pagos al sistema de seguridad social y parafiscales de acuerdo con la normatividad vigente.
7. Cuando el proponente, alguno de sus miembros o alguno de sus representantes legales, registren antecedentes como responsables fiscales, disciplinarios, o registren antecedentes judiciales.
8. Cuando las razones dadas por el proponente frente a un ofrecimiento presuntamente artificialmente bajo no sean satisfactorias para la Entidad, de conformidad con el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto Nacional 1082 de 2015 y la guía de Colombia Compra Eficiente o no se allegue el mismo en el término o las condiciones y requerimientos señalados por la entidad.
9. Cuando el valor total de la propuesta supere el presupuesto oficial estimado, o cuando efectuadas las correcciones aritméticas la propuesta se encuentre en igual situación.
10. Cuando el objeto social de la firma incluido en el Certificado de Existencia y Representación Legal, no le permita cumplir o desarrollar la actividad materia de la futura contratación.
11. Cuando una persona natural o jurídica, por sí o por interpuesta persona, forme parte de más de un Consorcio o Unión Temporal que presenten propuesta para este proceso de selección, así mismo, cuando una persona presente más de una oferta para este proceso.
12. Cuando las personas jurídicas, nacionales o extranjeras, no acrediten que su duración es superior a la del plazo de ejecución del contrato y tres (03) años más.
13. Cuando el oferente se encuentre incurso en alguna de las causales de disolución a que se refieren los artículos 218, 342, 351, 370 y 457 del Código de Comercio.
14. Cuando la propuesta no cumpla con especificaciones técnicas mínimas.
15. Cuando el proponente haya tratado de interferir, influenciar o informarse indebidamente en el análisis de las propuestas. o cuando la propuesta está condicionada.
16. Cuando la propuesta sea parcial o incompleta, es decir que el alcance del objeto no sea el requerido por la entidad.
17. Cuando el proponente incluya manifestaciones o condicionamientos dentro de la carta de presentación o en cualquier parte de la propuesta que sean contrarias al objeto, alcance, obligaciones o especificaciones técnicas del presente proceso.
18. Las demás contempladas en estos Pliegos de Condiciones, en la Constitución y la Ley.

Nota 1: El proponente debe tener en cuenta las demás causales establecidas en el presente pliego.

Nota 2: En la aplicación de las causales de rechazo previstas en el presente capítulo y en el pliego de condiciones en general, se tendrá en cuenta lo previsto por el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 modificado por el Decreto 1882 de 2018 del 15 de enero de 2018, que indica que la ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de propuestas no servirán de título suficiente para el rechazo de los ofrecimientos hechos, y que en consecuencia, todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje, podrán ser solicitados por las entidades en cualquier momento, hasta la adjudicación, todo ello teniendo en cuenta igualmente que el oferente no podrá subsanar circunstancias ocurridas con posterioridad a la fecha de cierre del proceso ni mejorar el contenido de la oferta.

RESUMEN REQUISITOS HABILITANTES:
LOTE 1

CONSOLIDADO REQUISITOS HABILITANTES	**PROPONENTE No. 1**	**PROPONENTE No. 3**	**PROPONENTE No. 5**	**PROPONENTE No. 6**	**PROPONENTE No. 12**	**PROPONENTE No. 13**
	INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S. (INGFRACOL SAS) Representado legalmente por **ALEJANDRO GIRALDO VILLEGAS**	**3A SOLUTIONS SAS_** Representado legalmente por **CARLOS ANDRÉS GONZÁLES TRIVIÑO**	**ABOVE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **EUSTORGIO RODADO FUENTES**	**COMERCIALIZADORA E&T SAS** Representado legalmente por **NOHORA ELIZABETH BARRETO TORRES**	**UNIÓN TEMPORAL CAPITAL GROUP** Representado legalmente por **OSCAR ENRIQUE RODRÍGUEZ CASTAÑO**	**INTEGRA DE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **CLAUDIA PATRICIA FRANCO ALGECIRA**
CAPACIDAD JURÍDICA						
RESULTADO:	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 2

CONSOLIDADO REQUISITOS HABILITANTES	**PROPONENTE No. 1**	**PROPONENTE No. 5**	**PROPONENTE No. 6**	**PROPONENTE No. 12**	**PROPONENTE No. 13**
	INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S. (INGFRACOL SAS) Representado legalmente por **ALEJANDRO GIRALDO VILLEGAS**	**ABOVE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **EUSTORGIO RODADO FUENTES**	**COMERCIALIZADORA E&T SAS** Representado legalmente por **NOHORA ELIZABETH BARRETO TORRES**	**UNIÓN TEMPORAL CAPITAL GROUP** Representado legalmente por **OSCAR ENRIQUE RODRÍGUEZ CASTAÑO**	**INTEGRA DE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **CLAUDIA PATRICIA FRANCO ALGECIRA**
CAPACIDAD JURÍDICA					

RESULTADO:	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 3

CONSOLIDADO REQUISITOS HABILITANTES	**PROPONENTE No. 1**	**PROPONENTE No. 5**	**PROPONENTE No. 6**	**PROPONENTE No. 10**	**PROPONENTE No. 12**	**PROPONENTE No. 13**
	INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S. (INGFRACOL SAS) Representado legalmente por **ALEJANDRO GIRALDO VILLEGAS**	**ABOVE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **EUSTORGIO RODADO FUENTES**	**COMERCIALIZADORA E&T SAS** Representado legalmente por **NOHORA ELIZABETH BARRETO TORRES**	**COMERCIALIZADORA SERLE.COM S.A.S.** Representado legalmente por **RODOLFO ANTONIO ALBARRACIN MEDINA**	**UNIÓN TEMPORAL CAPITAL GROUP** Representado legalmente por **OSCAR ENRIQUE RODRÍGUEZ CASTAÑO**	**INTEGRA DE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **CLAUDIA PATRICIA FRANCO ALGECIRA**
CAPACIDAD JURÍDICA						
RESULTADO:	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 4

CONSOLIDADO REQUISITOS HABILITANTES	**PROPONENTE No. 1**	**PROPONENTE No. 5**	**PROPONENTE No. 6**	**PROPONENTE No. 10**	**PROPONENTE No. 12**	**PROPONENTE No. 13**
	INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S. (INGFRACOL SAS) Representado legalmente por **ALEJANDRO GIRALDO VILLEGAS**	**ABOVE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **EUSTORGIO RODADO FUENTES**	**COMERCIALIZADORA E&T SAS** Representado legalmente por **NOHORA ELIZABETH BARRETO TORRES**	**COMERCIALIZADORA SERLE.COM S.A.S.** Representado legalmente por **RODOLFO ANTONIO ALBARRACIN MEDINA**	**UNIÓN TEMPORAL CAPITAL GROUP** Representado legalmente por **OSCAR ENRIQUE RODRÍGUEZ CASTAÑO**	**INTEGRA DE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **CLAUDIA PATRICIA FRANCO ALGECIRA**
CAPACIDAD JURÍDICA						
RESULTADO:	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 5

CONSOLIDADO REQUISITOS HABILITANTES	**PROPONENTE No. 1**	**PROPONENTE No. 4**	**PROPONENTE No. 7**	**PROPONENTE No. 10**	**PROPONENTE No. 11**	**PROPONENTE No. 12**	**PROPONENTE No. 13**
	INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S. (INGFRACOL SAS) Representado legalmente por **ALEJANDRO GIRALDO VILLEGAS**	**YANETH PUYO LOPEZ**	**JEDISMAR SAS** Representado legalmente por **MARCOS CALDERÓN PACHON**	**COMERCIALIZADORA SERLE.COM S.A.S.** Representado legalmente por **RODOLFO ANTONIO ALBARRACIN MEDINA**	**FRICON SOLUCIONES SAS** Representado legalmente por **JOHN ALEXANDER VARGAS MENESES**	**UNIÓN TEMPORAL CAPITAL GROUP** Representado legalmente por **OSCAR ENRIQUE RODRÍGUEZ CASTAÑO**	**INTEGRA DE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **CLAUDIA PATRICIA FRANCO ALGECIRA**
CAPACIDAD JURÍDICA							
RESULTADO:	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 6

CONSOLIDADO REQUISITOS HABILITANTES	**PROPONENTE No. 1**	**PROPONENTE No. 2**	**PROPONENTE No. 3**	**PROPONENTE No. 4**	**PROPONENTE No. 5**	**PROPONENTE No. 7**	**PROPONENTE No. 8**
	INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S. (INGFRACOL SAS) Representado legalmente por **ALEJANDRO GIRALDO VILLEGAS**	**TECHNOLOGY WORLD GROUP S.A.S.** Representado legalmente por **JOSE LUIS VARGAS CASTILLO**	**3A SOLUTIONS SAS** Representado legalmente por **CARLOS ANDRÉS GONZÁLES TRIVIÑO**	**YANETH PUYO LOPEZ**	**ABOVE COLOMBIA SAS** Representado legalmente por **EUSTORGIO RODADO FUENTES**	**JEDISMAR SAS** Representado legalmente por **MARCOS CALDERÓN PACHON**	**OBIBOD SAS** Representado legalmente por **JUAN MANUEL VELANDIA AUZA**
CAPACIDAD JURÍDICA							
RESULTADO:	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

CONSOLIDADO REQUISITOS HABILITANTES	**PROPONENTE No. 9**	**PROPONENTE No. 10**	**PROPONENTE No. 11**	**PROPONENTE No. 12**
	UNIÓN TEMPORAL BOLÍVAR TIC Representado legalmente por **RAMIRO H VERGARA RODRÍGUEZ**	**COMERCIALIZADORA SERLE.COM S.A.S.** Representado legalmente por **RODOLFO ANTONIO ALBARRACIN MEDINA**	**FRICON SOLUCIONES SAS** Representado legalmente por **JOHN ALEXANDER VARGAS MENESES**	**UNIÓN TEMPORAL CAPITAL GROUP** Representado legalmente por **OSCAR ENRIQUE RODRÍGUEZ CASTAÑO**
CAPACIDAD JURÍDICA				
RESULTADO:	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

Para efectos de la anterior evaluación, se publican anexos los informes técnicos, jurídicos y financieros de requisitos habilitantes, para que los oferentes realicen la revisión correspondiente y en tal caso se alleguen documentos que subsanen lo pendiente.

- Los proponentes podrán presentar sus subsanaciones, bajo las condiciones y términos señalados en el parágrafo 1° del artículo 5 de la Ley 1882 de 2.018, el cual establece: "La ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas no servirán de título suficiente para el rechazo de los ofrecimientos hechos. En consecuencia, todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje deberán ser solicitados por las entidades estatales y deberán ser entregados por los proponentes hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección. Serán rechazadas las ofertas de aquellos proponentes que no suministren la información y la documentación solicitada por la entidad estatal hasta el plazo anteriormente señalado. Durante el término otorgado para subsanar las ofertas, los proponentes no podrán acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso"

Para constancia de lo anterior se suscribe el presente documento a los diecinueve (19) días del mes de diciembre de 2024, en la Localidad Ciudad Bolívar de la Ciudad de Bogotá D.C.

Firman en Constancia Comité Evaluador:

PAOLA ANDREA RAMÍREZ PEREIRA
CONTRATISTA FDLCB-1311-2024